IESVS, MARIA, IOSEF.

POR EL ILVSTRISSIMO, Y REVERENDISSIMO SEÑOR DON DIEGO ANTONIO FRANCES DE VRRVTIGOYTI, OBISPO DE BARBASTRO.

En la firma que a su instancia se pide.



IDE el señor Obispo de Barbastro firma possessoria, alegando el derecho, y possession en que se halla de assistir en las Iglesias de Barbastro, que contiene la firma, en las Festiuidades que le parece en el Presbiterio al lado del Euangelio con su Sitial; y de que concurriendo en dichas Festiuidades su Señoria, los Iusticia, Iurados, y Oficiales de la Ciudad de Barbastro estèn en vnos bancos, sin alfombras, ni almoadas, por no tener derecho alguno para ello, y tener dicho señor Obispo assistencia de derecho en prohibir a dichos Iusticia, Iurados, y Oficiales, que tengan alfombra, almoadas, y sillas, y costumbre legitimamente probada en processo, de concurrir en dicha forma. Por lo qual deue ser ma-

nutenido, aunque no aya probado en dicha costumbre Actos particulares de prohibicion, como se requieren regularmente en la prescripcion de derechos prohibitiuos: ad tradita per Posth. *de manu.obseru.*10.*num.*99.

Porque al Obispo se deue manutener en todo aquello que tiene assistencia de derecho, aun sin tener actual possession, como lata, y doctamente resuelue con infinitos Posthio *de manut. obseru.*45.*per tot.præcipuè num.*3. & *num.*6. ibi: *Atque hinc est quod cum Episcopus, & Ordinarius habeat intentionem fundatam exercendi iurisdictionem, quoad omnes Ecclesias, & illarum Rectores, Priores, & Canonicos, omnesque alios subditos, ac omnia loca pia in tota sua Diœcesi, &c. Non solum de iure communi, sed etiam ex dispositione Sacri Concilij Tridentini Bocat, &c.* cita muchissimos, y prosigue en el *num.*7. *Ex ista sola iuris assistentia, absq; alia probatione, quasi possessionis, non denegatur illi manutentio:* cita a muchos, y prosigue en el *num.* 9. *Siue Episcopus sit in Ciuitate, vel alibi per Diœcesim, & siue per se, siue per Vicarios suos, & quouis modo sit solitus exercere iurisdictionem, quia semper mediante assistentia iuris communis dicitur ei acquisita, quasi possessio indifferenter quoad omnes, & manuteneri debet.*

Y esta dotrina es tan corriente, que se puede ver por los muchos que la siguen, y refiere Posthio *vbi sup.* y la sigue, y tiene canoniçada en nuestro Reino el Tribunal de la Corte en los dos exemplares que refiere Sueltes en el *cons.* 89. *num.*3. & in calce Consilij, mayormente quando con la assistencia de derecho se prueba cumulatiuè la possession: idem Posthius *supra num.*21.

Que al Obispo le assista el derecho en este caso, se prueba de la dotrina de Paulo Fusco *in tract. de visitatione, & regimine Ecclesiæ, cap.*27. donde inscriue la question: *De Sedibus in Ecclesia an sint laicis permittendæ.* Y dize: *Sanctus Augustinus scribens ad Aurelium monet Episcopum, qualiter abusus ortos tollere debeat, vt in spiritu lenitatis, & mansuetudinis nō aspere incipiat, aut duriter imperioso modo, sed potius exemplis docendo, monendo, quam minando, at vbi pietas non vincit ad flagellum deueniendum est sicut Christus D. N. fecit, Matth. cap.*21. *Ioann.* 2. *Quod in multis versatur, vt supradictum est, idquè maximè in Sedibus laico-*

corum, in Ecclesiis, in contionibus, & aliis, ex quibus visum est scā-dala, iniurias, inimicitias, oriri etiam ad arma peruentum. Sic omnes potētes videri volunt, vt non erubescant Ecclesiam totam occupare; imò ante Sāctissimum Sacramentum Altaris. Multi multa sciunt, & se ipsos nesciunt, quilibet prætendit Sedem eleuatam, vt iam videatur esse accessum causa ambitionis, non diuina deuoto corde audire, Ecclesia occupatur, Clerici nequeunt eorum officium peragere, Capellæ impediuntur, & omnibus aspectus Sacramenti prohibetur, hæc profanantia locum Dei reiicienda sunt semper ab Episcopo, iuxta *cap.2.de Cust.Eucharis.* Y en el *num.*3.prosigue: *Vnde consuetudo in ipso sedendi abusu non debet admitti, vt aliqui sedeant ex iure prætenso, vel certi ad partem Chori possunt accedere aliis exclusis, cum laici tale ius sedendi in Ecclesia præscribere nequeant, & Episcopus ipse cui Ecclesiæ cura commissa est tollere semper debet,* y lo funda. Y en el *num.7. in fin. Vnde Episcopus in visitatione debet apponere pœnas omnibus, & prouidere; quia si ex ipsa ratione, qui altiorem locum sedendi quærit tollat Episcopus.* Y lo mismo afirmò Belleto *disquis. Cleric. par.* 1. *de fauo. Cleri. reali,* §.2.*num.*2.& 3. ibi: *Laicis etenim nulla datur facultas disponendi de Ecclesiis, & de rebus Ecclesiasticis, siue in temporalibus, siue in spiritualibus, d.cap.bene quidem cap.non placuit, cap.laicis, & sequen.*16.*q.*7.*cap.Ecclesia Sanctæ Mariæ de constitu. cap.decernimus, vbi DD.de iudit. Innocentius in cap. cū venerabilis, vbi etiam alij de exceptio. Neque etiam retinendi sedes, siue scamna in Ecclesiis: nam ea ex gratia laicis ab Episcopo permituntur, sicut ius patronatus, & ius funerandi, & sepeliendi Abbas in cap. abolendæ de sepulturis, Sebastianus Medicis de sepultu.quæst.*6.*nu.*3. Y el Abad *in d.cap.abolendæ, num.*5. dize, despues de auer hablado del derecho de sepelirle: *Idem videtur dicendum secundum Ostien. in sedibus, seu banchis, quæ laici in multis vendicant, sibi in Ecclesiis. Quidquid tamen dicatur: inuito Episcopo non possunt laici, sibi ius tale adquirere in Ecclesia secundum eum, sed tollerantur solum in istis ex gratia sicut in iure patronatus, cap.*3.*de iur. patron.*

Y lo que quita toda dificultad, es, auerlo yà declarado assi la Congregacion de Ritus *in vna Intornilien.*10. *Decem.*1604. *in* 3.*dub.*como refiere Barbossa *de Canoni. & Dignitatib.cap.*34.

 num.

num.22.verſ. laici. ibi: *Laici dum diuina celebrantur non debent inter Canonicos, & alios Eccleſiæ Præbendarios in Choro ſtare, vel ſedere Sacra Congregatio Rituum in Compoſtellana 4. Februarij 1600. non enim debent occupare ſtalla, ſeu loca Dignitatum, Canonicorum, & Præbendatuum in Choro, vel Presbyterio, etiam ſi ſint Illuſtres, & de Magiſtratu ead. Sacra Congregatio in Compoſtellana 21. Februarij 1604. & in Granaten. 24. Octob. 1609. quia laicorum loca in Eccleſia diſtincta, & ſeparata eſſe debent à locis Canonicorum, & Miniſtrorum in diuinis inſeruientium eadem Sacra Congregatio in Elboren. 8. Ianuarij 1605. aliás namque ipſa laicorum ſcamna, & loca moderari poterunt arbitrio Epiſcopi, ead. ſup. Congre. in Entornilien. 10. Decemb. 1604. in 3. dubitat.*

De lo dicho reſulta, que ſiendo ex permiſione Epiſcopi, y voluntario en èl, el dexar, ò no los aſsientos a los laicos en la Igleſia, y prohibir no los tengan, quando les pareciere que exceden; en el caſo preſente, que el exceſſo fue tanto, que quiſieron introducir lo que jamas ſe auia hecho con derecho propio, ſeguro, y aſsiſtido de todas las reglas de derecho, que hablan en la materia, ſe les ha de prohibir el ſeñor Obiſpo, y deue ſer manutenido en èl, aun ſin probar la poſſeſsion, ò coſtumbre, como la prueba de eſtar los Oficiales de Barbaſtro en los bancos a viſta de ſu Prelado ſin las almoadas, y alfombras.

Aunque en lo arriba dicho no tuuiera tambien fundado ſu derecho el ſeñor Obiſpo, ſiendo la materia de que ſe trata de Preeminencias, reſpecto deſte, ò el otro pueſto, ò modo de aſsiſtir en concurſos, y pueſtos publicos, auiendo probado concluyentemente el ſeñor Obiſpo, que en concurrencia de ſu Illuſtriſsima, los Iuſticia Iurados, y Oficiales de la Ciudad de Barbaſtro en las Feſtiuidades hã aſsiſtido ſiempre en bancos, ſin alfombra, ni almoadas, es fundamento releuante para obtener en el poſſeſſorio, pues es regla ſabida, y cierta en derecho, que in honorariis, potiſsimum locum obtinet conſuetudo, de tal modo, que ſe han de gouernar por ella: vt tradit Baldus *in cap. cum olim de conſuetudine in* 1. *natabili,* ibi: *Nota quod conſuetudo aſsignat loca ſedendi, & ſtandi, & non debet præpoſterari,* & ex Bart. tradit, quod in honoribus decernendis inſpicienda eſt conſuetudo, optimè cum pluribus iuribus, & Doctoribus Tira-

ra-

raquellus *in tract.de nobili. cap.20.nu.55.* Vincen.de Franc.*decis.253.num.2.& decis.388.num.4.* Tiberius Decia.*tom.1.consl.21.num.6.* Barb.*in collect.ad tex.in d.cap.cum olim de consuetud. num.2.in fin.*Perez de Lara *in tract.de Aniuers.& Cape.cap.24. num.18.& 19.* Salgado *de Regia Protect.2.par.cap.9.num.18.* noster Suelues cum pluribus *cons.72.num.1.* Rota in Cæsaraugustana, apud Posthi. *decis.594.* Y para introducion desta costumbre basta vn Acto, como dixo Lara *vbi sup.num.26.*Salgad. *sup.num.19.& 20.*Suelues *num.2.* Y assi, estando bien probada la possession de assistir en la forma, y modo que se dize en la firma, y que assi se ha acostumbrado siempre, no serà necessario que se prueben otros Actos mas de la dicha costumbre, ni seràn necessarios Actos prohibitiuos, segun lo que requiere Posthio *de manut. obseru. 10.num. 99.* que esso procede quando se trata de prescriuir algun derecho negatiuo, ò prohibitiuo, que es necessaria prohibicion, y acquiesciencia del prohibido; y en esse caso hablan las dotrinas que alega, no quando la sugeta materia es de calidad que en ella la costumbre es lei, como en la de Preeminencias, como la presente, y assi và de vno a otro caso la diferencia que và entre la prescripcion, y costumbre.

De mas, de que en esta firma, lo que se pide es, manutener al señor Obispo en el derecho, y possession en que se halla, de assistir en las Iglesias que contiene la firma, en el Presbiterio con su Sitial, y de que los Iusticia, Iurados, y Oficiales, hallandose alli, assistan en bancos, sin alfombra, ni almoadas, como han assistido siempre. Y aunque parezca ay algo de derecho prohibitiuo, embuelto en la naturaleza del afirmatiuo, este, como el principal, deue atraer a si al accessorio, y mas quando en ello el señor Obispo tiene assistencia de derecho, como queda probado, videndus Suelues *sup.num.8.* porque se le deue en èl manutener, pues esta materia de firmas possessorias, y mas entre Eclesiasticos, ò materias que toquen a ello, se deuen decidir por las reglas que el derecho trae en las manutenciones, como largamente dixo Suelues *d.cons.num.8.* ibi: *Sed quia in hac materia doctrinæ à iure communi mutuandæ sunt, & firmæ adinstar interdictorum possessoriorum conceduntur, Sesse de inhibi. cap.6.§.1. num. 2. ex mandato de manutenendo accipienda venit intelligen-*

gen-

gentia ad firmarum materiam. Y assi, teniendo el señor Obispo assistencia de derecho, y possession probada en el modo de cõcurrir, no es razon dè lugar a nouedades, de que se siguen escandalos; y por euitarlos, aunque el señor Obispo puede con su jurisdicion, obrando conforme a derecho con censuras, obligar a sus subditos a la obediencia; con su benignidad acostumbrada, desea no llegar a vsar del açote, siguiendo el consejo de S. Agustin, que se refiere al principio; antes bien espera que V. S. darà esta firma, con que se euitaràn los inconuenientes que de lo contrario, sino reconocen los Iusticia, y Iurados de Barbastro lo que deuen, se pueden ocasionar, de que tendràn ellos la culpa, pues intentan cosas nunca vistas, ni vsadas. Saluo, &c.

D. Ioseph Torrero, y Embun.